

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 02 MAGGIO 2019– 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 1 all'Ordine del Giorno</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Punto numero 2 all'Ordine del Giorno</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIEPRA LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>

<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE ROTRIQUEZ ALDO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI</u>	<u>23</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PALMIERI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE Galfano</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>35</u>

<u>Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Galfano Arturo</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR PALMERI</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERA GENNA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PALMIERI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>

<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i Consiglieri ad entrare in Aula. Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Passiamo al Punto 1.

CONSIGLIERA LICARI

Presidente per mozione d'ordine posso?

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono innanzitutto gli adempimenti di rito, quindi la "Nomina degli scrutatori", "Lettura ed approvazione verbali delle sedute precedenti" e poi per mozione d'ordine stabiliamo come procedere.

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Propongo all'Aula di nominare come scrutatori il collega Nuccio, la collega Meo e la collega Angileri. Per alzata e seduta. In questo momento siamo in 18, quindi ai 17 iniziali dell'appello si aggiunge il collega Ferreri. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan,

Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Rodriquez Mario.

PRESIDENTE STURIANO

18 voti favorevoli, quindi approvati gli scrutatori. Passiamo velocemente al Punto 2.

Punto numero 2 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". Sono stati depositati presso l'Ufficio di Presidenza e costituiscono parte integrante dell'odierno ordine del giorni i verbali relativi alle sedute del 27 febbraio, 6 marzo, 21 marzo, 27 marzo, 28 marzo, 29 marzo, 2 aprile, 4 aprile, 5 aprile, 8 aprile, 10 aprile, 11 aprile e 15 aprile. Se qualcuno vuole intervenire per modificare e rettificare i verbali ne ha la facoltà. Se nessuno chiede d'intervenire li diamo per buoni e li mettiamo in votazione per arzata e seduta, Segretario. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Rodriquez Mario.

PRESIDENTE STURIANO

18 presenti e 18 voti favorevoli e quindi approvato all'unanimità. "Comunicazioni". Chiedono di essere giustificati i colleghi Pino Cordaro, Oreste Alagna, Angelo Di

Girolamo e Nicoletta Ferrantelli. Ha chiesto d'intervenire quindi per mozione d'ordine la collega Licari, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente, colleghi e pubblico in Sala. Presidente lo chiedo se possiamo trattare la mozione che avevo presentato nell'ultima seduta. Non so se è possibile, se è questa la seduta corretta, visto che questa è con carattere d'urgenza.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Licari chiede per... colleghi un attimo di silenzio siamo in seduta aperta. La collega chiedeva se era possibile trattare la mozione, più che mozione ordine del giorno; è un ordine del giorno e quindi non trattasi di mozione. Considerato che questa prima seduta è una seduta ...

CONSIGLIERA LICARI

È una mozione Presidente. È quell'dell'AMPI.

PRESIDENTE STURIANO

Onestamente non l'ho nemmeno vista.

CONSIGLIERA LICARI

Sì, sì è una mozione.

PRESIDENTE STURIANO

È una mozione. A prescindere, abbiamo un punto incardinato.

CONSIGLIERA LICARI

L'abbiamo presentata nell'ultima seduta.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, il problema è che abbiamo un punto in questo momento incardinato, che è l'Articolo 58 "Piano delle Valorizzazione e delle dismissioni".

CONSIGLIERA LICARI

Chiedo per Regolamento come...

PRESIDENTE STURIANO

Fra le altre cose avevamo addirittura chiuso e dovremmo essere già nella fase esecutiva. Attendiamo il Dirigente, l'ingegnere Palmeri e quindi appena trattiamo questo punto non ci sono difficoltà a poter mettere in trattazione la questione. Per questione anche di correttezza è pervenuta una nota a firma dell'Architetto Pino Nilo che chiedeva un incontro, possibilmente, con i Capigruppo Consiliari. Mi sembra anche corretto darne comunicazione all'Aula, stamattina mi hanno notificato il punto. Da parte nostra penso che la disponibilità ci sia anche. Io ritengo che sia la

cosa più utile. La cosa più utile. Se ci sono colleghi che volessero intervenire per delle comunicazioni ne hanno la facoltà. Prego Collega Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente io chiedo d'intervenire in merito ad una querelle che è insorta recentemente per quanto riguarda un mio atto d'indirizzo presentato il 3 dicembre da me e da Oreste Alagna, che prevedeva l'istituzione della figura del Garante dei Diritti dei Disabili. La querelle ha coinvolto un nostro concittadino, per altro qui presente, che legittimamente, devo dire tra virgolette, ha posto in essere una forma di protesta contro l'immobilismo, ritengo soprattutto di quest'Amministrazione che ha dimostrato totale indifferenza di fronte ad un atto d'indirizzo che prevede l'istituzione della figura del Garante dei Diritti dei Disabili ed una, secondo me, immotivata perdita di tempo. Allora su questo voglio intervenire e chiarire una volta e per tutto, intanto rivendico la legittimità di questo atto d'indirizzo, che è stato presentato da me e da Oreste Alagna e quindi suppongo che sia necessario anche, Presidente, un mio ed un nostro coinvolgimento ogni qualvolta si vada a discutere di questo atto d'indirizzo. Va da sé che ho avuto modo di ascoltare l'intervista da lei rilasciata e dal Vice Presidente Arturo Galfano, la cui onestà intellettuale, caro Vice Presidente le fa onore, perché durante l'intervista espressamente ricordato che questo Atto d'Indirizzo l'abbiamo presentato io e Oreste Alagna. Ma su che cosa intervengo, indipendentemente da questo, perché non si tratta di rivendicare paternità, assolutamente, purché le cose si facciano. Intervengo sul fatto che sono rimasta un po' perplessa quando leggendo una nota di stampa si dice che si fa riferimento allo slogan che io avevo adottato relativamente alla disabilità "Un giorno all'anno, tutto l'anno", perché ci ho creduto. Carissimo nostro concittadino in questo slogan io ci ho creduto fermamente, tant'è che da quando momento, dal 3 dicembre ho posto in essere tutta una serie di iniziative, tra cui l'istituzione della figura del Garante, perché ci credo sinceramente. Il problema però è un altro. È stato detto più volte che sarebbe necessario istituzionalizzare questa figura nel senso di normarla all'interno dello Statuto Comunale. Va bene, io questa procedura non la condivido, francamente non condivido Presidente. Perché a mio parere prioritariamente bisognerebbe prima delineare le caratteristiche, le funzioni, i diritti, i doveri del garante dei diritti dei disabili, dopodiché procedere a normare questa figura, a rubricarla all'interno dello Statuto Comunale. Qui invece, caro concittadino, carissimo dottor Alfieri mi rivolgo proprio a lui, è giusto anche fare il suo Consigliere che ha lottato tanto in difesa di questo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera non ci possiamo rivolgere al pubblico.

CONSIGLIERA ARCARA

No, Presidente mi faccia completare, lei ha rilasciato l'intervista ed io voglio completare.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci possiamo rivolgere al pubblico.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente cortesemente non mi interrompa grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera la invito a non rivolgersi al pubblico.

CONSIGLIERA ARCARA

Questa figura va rubricata, mi è stato detto, all'interno dello Statuto. Io non sono perfettamente convinta di questo. Non sono perfettamente convinta. Ritengo che si debba prima regolamentare la figura e poi rubricarla. Questo è il mio pensiero. Quindi io voglio chiarire questo una volta e per tutte, perché ho ricevuto tante telefonate e mi hanno detto "Ma che fine ha fatto?" ed io non voglio passare per una persona che dalla teoria non passa ai fatti, perché per me le vere idee sono quelle che diventano azione e non che rimangano così nell'iperuranio platonico, sono quelle che diventano azioni. Per quanto riguarda per me la politica è azione innanzitutto. Quindi, io chiarisco una volta e per tutte la mia posizione, tutto quello che io ho cercato di fare. Se poi da parte anche dall'Amministrazione c'è molto, un atteggiamento silente io di questo purtroppo non posso render conto, caro nostro concittadino. Per altro, anticipo anche che per quanto mi riguarda il Garante dei Diritti dei Disabili dev'essere un disabile, perché è la persona che vive propria sulla propria pelle questa situazione e quindi può essere veramente garante dei diritti. Questa è la comunicazione. Presidente ho finito, Basta. Presidente ho finito.

PRESIDENTE STURIANO

Un invito ai colleghi Consiglieri, non potete rivolgervi alle persone del pubblico, ci si rivolge all'Aula. Ci si rivolge all'Aula, in maniera chiara, non vuole essere alla ripresa. Poi se dev'essere un soggetto disabile o meno lo stabiliremo poi all'interno del Regolamento. Questa è materia di regolamentazione dell'Aula Consiliare. Su questa cosa le posso garantire ed il Segretario Generale è qui presente, penso che la prossima settimana si chiuderà il percorso di modifica dello Statuto e quindi invierà alla Commissione di merito la modifica statutaria dov'è previsto proprio l'inserimento di questo punto, successivamente pro-

cederemo alla stesura di un Regolamento. Prima si parla di istituire e poi si regolamentare, non è che posso prima regolamentare e poi istituisco la figura. Non è che la possiamo pensare tutti allo stesso modo. Segretario cortesemente glielo spieghi lei, sennò sembra che sia un qualche cosa di mio, di personale. Lo spieghi lei Segretario.

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

In effetti è stato avviato l'iter con l'approvazione, con una mozione a marzo, il 21 marzo. Effettivamente sono io il primo a dire "Dobbiamo prevederlo nello Statuto" e quindi mi sono impegnato a predisporre la proposta di deliberazione e tutto quello che ne è stato. La questione qual è? Lo Statuto del Comune di Marsala necessita di essere aggiornato a diverse norme che si sono succedute. Questo richiede però un po' di tempo. Allora con il Presidente del Consiglio Comunale, proprio perché ci siamo resi conto che da parte dei cittadini, da parte anche di diversi Consiglieri Comunali si chiede di accelerare l'iter di istituzione del garante dei disabili, ci siamo posti il problema con il Presidente del Consiglio, oggi ne ho parlato per la verità anche con il Sindaco ed abbiamo convenuto di predisporre in tempi brevi non una modifica complessiva allo Statuto Comunale che richiederebbe, che richiede un po' di tempo, tempi un po' più lunghi, si è convenuto di predisporre una modifica che prevede l'Istituzione del Garante nello Statuto Comunale, in maniera tale da rendere più snello, più veloce l'iter di approvazione. Dice: ma perché dev'essere lo Statuto a prevederlo. Evidentemente sono stato io a dire che era competenza dello Statuto, perché lo dice la norma, lo dice la Legge 30 del 2000, la 140 dell'90 prima e poi la Legge 30 del 2000 che disciplina le competenze e le materie che rientrano nella competenza dello Statuto. Tra le materie che rientrano nella competenza dello Statuto noi ritroviamo i cosiddetti istituti di partecipazione popolare. La figura del Garante dei Diritti dei Disabili, ma ci possono essere tante altre figure, diciamo così, che possono essere previste, istituite, proprio formalmente nello Statuto di ogni Comune è da considerare un istituto di partecipazione popolare. Una particolare fetta della popolazione che sono i disabili che hanno diritto a dare voce alle loro aspettative, ai loro problemi, rappresentanti alla Pubblica Amministrazione, ovviamente nel rispetto di determinate regole, nel Piano norme regolamentari. Però, la Legge che è la Legge 30/2000 e prima la 149/90 inseriva, diciamo così, questa tematica nell'ambito delle competenze statutarie. Cioè, se prima non si istituisce la figura il Consiglio Comunale non può regolamentare. Potremmo fare anche altri esempi, quindi è come se questa figura fosse inserita, la Legge richiede che questa figura venga inserita nella costituzione dell'Ente, quindi si dà ancora maggiore dignità alla figura del Garante dei Disabili nel momento in cui si inserisce

nella costituzione dell'Ente Locale che è lo Statuto. Ci siamo? Questo richiede un passaggio un attimino... questo richiede purtroppo perché lo dice la Legge, perché lo Statuto come la costituzione prevede un procedimento un attimo rafforzato rispetto a quello che normalmente viene seguito per adottare una normale deliberazione quale un Regolamento e quindi si dovrà predisporre una bozza di modifica, dopodiché si dovrà avviare l'iter per le eventuali osservazioni e quindi il Consiglio Comunale potrà adottare la delibera di modifica. Per quanto mi riguarda io mi sono impegnato con il Presidente del Consiglio Comunale ed anche con il Sindaco al quale oggi ho comunicato questa cosa, mi sono impegnato a farlo nel giro di pochi giorni. Per cui nel giro di pochi giorni andremo alla proposta di modifica statutaria, allo Statuto vigente e quindi all'Istituzione della figura del Garante, dando attuazione ad una mozione che ha approvato il Consiglio Comunale. Credo di essere stato chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Un chiarimento, diciamo.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Segretario. Io volevo solo avere un chiarimento in merito a quanto ha detto. Siccome molti di noi sono stati citati proprio per sollecitare, giustamente, l'approvazione di questa figura e ci hanno fatto proprio dei riferimenti che ho potuto constatare io stessa di altri Comuni che hanno approvato il Regolamento senza, diciamo, modificare lo Statuto. In questo caso perché hanno portato avanti il procedimento? Lo chiedo in pubblico così almeno... perché io già avevo fatto queste richieste. È anche vero che il Garante della Disabilità è una figura che non percepisce nessun compenso e pertanto, dico... così chiariamo pubblicamente.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario prego.

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

Mi pare che la risposta alla sua domanda è in quello che ho detto io. Poi il mondo è bello perché è vario, ognuno poi fa le sue valutazioni. Siccome io ritengo di essere un discreto conoscitore dell'ordinamento degli Enti Locali, che può sbagliare come tutti gli esseri umani, voglio dire coscientemente io non sbaglio. Siccome su questa cosa ho la piena conoscenza che si tratta di un istituto di partecipazione e che la Legge vigente prevede che gli Istituti di partecipazione devono essere disciplinati e previsti nello Statuto, che è la costituzione dell'Ente Locale, sennò dalla mattina alla sera noi ci ritroveremo delibere che prevedono gli Istituti di Partecipazione in maniera molto semplicistica per certi versi. Allora, avendone piena coscienza io non posso sostenere una tesi che magari altri, non so

per quale ragione, magari si sono convinti diversamente hanno ritenuto di sostenere. Io in piena coscienza, rispetto alle cose rispetto alle quali ne sono convinto, perché conosco come funziona l'ordinamento e ritengo di conoscere l'Ordinamento degli Enti Locali non mi sento, diciamo così, di fare andare avanti il Consiglio Comunale su un percorso che secondo me è sbagliato. Ci siamo? Quindi va prevista come altri istituti di partecipazione, vanno previsti nello Statuto. Che devo dire di più. Dobbiamo convincere gli altri che noi facciamo diversamente, perché gli altri si convincono diversamente. Mi pare di averlo chiarito. Quindi la seconda domanda dopo averlo chiarito mi pare che la risposta l'avevo data, giusto Consigliera. L'ho data la risposta. Allora chiamiamo gli altri e ce lo facciamo dire dagli altri.

PRESIDENTE STURIANO

Allora collega non è un problema di punti di vista, è un problema di punto di diritto, permettetemi, è un problema di punto di diritto, non è un problema di punto di vista, non siamo a casa nostra, scusatemi. Ancora continuato a mettere in discussione, nonostante il Segretario... lasciate perdere il Presidente che lo mettete sempre in discussione, ma per l'ennesima volta ha dato dimostrazione di conoscere ancora le materie oggetto della discussione. Il Segretario Generale ve lo sta dicendo.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente mi scusi, significa prevedere un Istituto e poi delinearne le caratteristiche, le finalità, le condizioni? Questa è una procedura.

PRESIDENTE STURIANO

Ma lei può regolamentare una materia che ancora non è prevista, mi deve scusare, collega.

CONSIGLIERA ARCARA

Riconosco la competenza, la professionalità del Segretario e mi inchino di fronte a tutto questo, ma ritengo che sia un non senso per quanto mi riguarda, cioè prima si prevede un istituto, il Garante e poi se ne delineano le funzioni e le caratteristiche.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, ma può regolamentare se non c'è la figura? Mi scusi. Cioè, prima si istituisce e poi lo regolamentiamo, mi devo scusare. Cioè lei che fa, prima guida la macchina e poi si prende la patente. Non lo so. Il collega Ivan Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Io Presidente sarò brevissimo nella mia comunicazione e la invito a soprassedere ad ogni intervento su quello che ha detto il Segretario, perché reputo che il Segretario sia stato chiaro e non c'è bisogno di fare ulteriore polemica ed ulteriori interventi, andiamo avanti, perché mi sembra che c'è la presunzione di sapere, qua c'è il Segretario che ci riferisce come dev'essere interpretata la norma ed ancora si chiacchiera e si fa il dibattito. Presidente allora che cosa dobbiamo fare? Che dobbiamo fare Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, al pubblico non è permesso d'intervenire. Collega Gerardi prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente la prego di attivarsi sulla disposizione del Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non mi permetta nelle condizioni di sospendere la seduta, cortesemente.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente a questo punto io la invito...

PRESIDENTE STURIANO

La seduta è sospesa colleghi. Grazie.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
17:54.*

Riprendono alle ore 18.14 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo riprendere. Segretario può procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia,

presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 19 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Stava intervenendo il collega Ivan Gerardi, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Volevo fare una breve comunicazione, ne volevo approfittare anche della presenza dell'Assessore, riguardo la scadenza dei trimestrali, gli autisti trimestrali. Io so, sono informato che entro il 30 aprile andava in scadenza di contratto, appunto, il contratto..

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo chiudere la porta? Se cortesemente possiamo chiudere la porta.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. So che al 30 aprile erano in scadenza i contratti per quanto riguarda i trimestrali gli autisti. Quindi dal 2 maggio, diciamo che il comparto degli autisti è in mancanza di personale. Non si può procedere al rinnovo degli altri autisti trimestrali perché siamo... non siamo in presenza, non abbiamo ancora votato il Bilancio, ma oltre a non votare il Bilancio, secondo me, il problema principale è che ancora non è pervenuto il Consuntivo. Perché al di là dell'approvazione o meno del Bilancio quello che dà atto ed efficacia per poter procedere al rinnovo dei trimestralisti è il Consuntivo. Io non so se in Commissione Bilancio già è stato trasmesso il Consuntivo, credo di no, quindi Assessore io lo chiedo a lei come rappresentante di quest'Amministrazione al fine di attivarsi per far trasmettere in Consiglio Comunale il Consuntivo al Bilancio, per poter procedere e per non creare disservizi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Stamattina per la verità, collega Gerardi, mi ero permesso di inviare una nota di sollecito agli Uffici e per conoscenza soprattutto al Sindaco ed al Vice Sindaco, visto che il Vice Sindaco è anche Assessore al Bilancio proprio per sollecitare l'invio al Consiglio Comunale del Rendiconto di gestione 2018, onde evitare che accadano spiacevoli episodi come quello dell'anno precedente dove si concordò un percorso e poi si fa una Conferenza stampa dicendo che la responsabilità è del Consiglio Comunale che lo poteva approvare addirittura ancora prima che l'atto venisse trasmesso all'Aula Consiliare. Sapete benissimo che cos'è successo lo scorso anno. Ora già arrivano solleciti da parte di diverse

persone, solleciti legittimi, legittimi continuo a dire. Non si può procedere a fare l'adeguamento contrattuale se non c'è il Bilancio approvato e quindi vengono, contattato i colleghi Consiglieri e non c'è il Bilancio approvato non si procede a fare l'integrazione contrattuale. Stessa materia, fino a quando non viene trasmesso il Bilancio Consuntivo ed approvato il Bilancio Consuntivo non si può procedere a nessuna firma e stipula di contratto ne che meno agli adeguamenti contrattuali, perché rappresenta un nuovo contratto. Per essere chiari. Quindi si diffida e si sollecita nuovamente l'Amministrazione ad inviare il prima possibile il Rendiconto di Gestione, diversamente io avevo fatto un programma assieme ai Capigruppo Consiliari ed erano tutti concordi all'unanimità, tant'è che stiamo trattando oggi e chiudiamo un ulteriore atto propedeutico al Bilancio, che era quello di liquidare.. Possiamo anche approvare il Bilancio, però, dico che il lascia passare, quello che poi da piena esecutività al Bilancio di Previsione..

CONSIGLIERE ROTRIQUEZ ALDO

Questa è la voce Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

No, questa voce è una voce che arriva a tutti, per onestà anche è giusto che sia così. Prego Assessore Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie Presidente. Consiglieri. Assolutamente serve il Consuntivo per tutto che ha detto lei. Ma con il rispetto assoluto che abbiamo reciproco, assolutamente e lo voglio sempre precisare questo lo vorremmo dire all'indomani dell'approvazione del Bilancio se manca il Consuntivo. Perché è pur vero che capendo le difficoltà che ci sono, tutto quello che vogliamo, ma ancora per esempio c'è il Piano Triennale, trasmesso da un po' di tempo, non l'abbiamo ancora trattato tantissimo nella Commissione. Noi saremo sicuramente un po' indietro sul Consuntivo su questo non c'è dubbio, ma io ripeto nel reciproco gioco delle parti e nelle reciproche competenze credo che faremo presto un po' tutti. Per quanto riguarda il discorso degli Autisti non conosco i dettagli, come lei sa perché non mi occupo di questo, ma stanno cercando di risolvere in un certo qual modo, per fare in modo che la cittadinanza non abbia disservizi. Ciononostante, ripeto, da parte mia e credo anche da parte vostra vediamo di fare un po' prima ed un po' tutti, così risolviamo il problema, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Galfano mi aveva chiesto d'intervenire.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri e Assessore. Assessore per quanto mi riguarda quello che diceva poco fa lei, il Piano Triennale, è in discussione alla Commissione Lavori Pubblici, con il Presidente Michele Gandolfo. Stiamo lavorando, lei lo sa, è stato anche convocato e quindi si sta lavorando. Poi naturalmente c'è stata questa settimana o questi dieci giorni di ponti, a questo mi riferivo con la mia comunicazione. Approfitto della sua presenza Assessore, le do del Lei, lo sanno tutti l'amicizia che ci lega. Assessore nello scorso Piano Triennale c'è stato un emendamento voluto fortemente da questo Consiglio che riguardava la rotonda di Via Favara. Con un emendamento abbiamo spostato le somme dalla rotonda prevista dall'Amministrazione in Via Ciancio, Via Tunisi, incrocio Via Agnello, dove esiste un semaforo, noi abbiamo deciso come Consiglio ed abbiamo portato nell'incrocio di Via Favara che secondo noi, secondo me personalmente è molto ma molto più pericoloso. Bene ho ricevuto parecchie lamentele di cittadini che mi dicono che è stata fatta questa rotonda, ma a quanto pare il pericolo è rimasto sempre, perché mi dicono che non si è azzerato totalmente il pericolo e venendo dal lato di Ciavolo è ancora molto più pericoloso di prima. Io onestamente ho fatto una passeggiata, magari non è così grave come mi avevano detto ma qualche cosa c'è. Non è colpa dell'Amministrazione, ma riguarda il progetto fatto, non so da chi, ma se ancora siamo in tempo e possiamo intervenire con il rimediare in qualche cosina facciamolo, perché se viene un camion da contrada Ciavolo per allargarsi succede... l'avete capito già, perché voi secondo me l'avete individuato che c'è una piccola difficoltà. Io invito, se siamo ancora in tempo a provvedere, perché dopo che abbiamo speso soldi è giusto fare le cose per come Dio comanda. Grazie Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in una fase dove abbiamo un punto che è incardinato che è il punto relativo all'Articolo 58. Assessore se alla fine di tutta una serie di comunicazioni vuole rispondere brevemente evitiamo, non siamo in seduta di interrogazioni, cortesemente, io vorrei riprendere il prima possibile da dove abbiamo lasciato, quindi dall'Articolo 58. C'è l'ultimo intervento previsto, quello del collega Nuccio. Prego collega.

CONSIGLIERE NUCCIO

Siamo nella discussione Presidente o ancora nelle comunicazioni? Non è una comunicazione è proprio nel merito del Piano.

PRESIDENTE STURIANO

Se non vuole intervenire nel punto relativo alle comunicazioni abbiamo chiuso con le comunicazioni e quindi le do la

parola relativamente al Punto iscritto all'Ordine del Giorno.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Io credo che prima di arrivare alla votazione ci sarà un'ulteriore discussione e probabilmente l'Assessore o il dottore Palmeri ci rillustreranno un po' tutto il Piano. Ricordo all'Aula che nella scorsa seduta, in una delle ultime sedute, quando abbiamo sviscerato abbastanza tra l'altro tutti i vari punti del Piano delle Dismissioni insieme ad altri colleghi, per la verità, ci siamo trovati ad analizzare una questione, cioè la difficoltà che i nostri cittadini hanno da due anni, tre anni a questa parte ad accedere alle spiagge, specialmente nella zona sud, perché è sopravvenuta una sentenza del TAR, molti proprietari, tutti i proprietari degli accessi al mare, si sono trovati legittimati a chiudere questi. Questo è problema per la nostra Comunità. Nell'ultima seduta avevamo anche detto che era opportuno predisporre un emendamento che sottopongo, io lo sottopongo all'aula e lo deposito in questo momento ed unitamente a questo presento un Atto d'Indirizzo che serve un po' da cappello anche per tutte le altre realtà che ci sono. Se lei mi autorizza io ne do lettura. Oggetto: "Emendamento al Piano delle Valorizzazioni e dismissioni degli immobili di proprietà Comunale redatto ai sensi dell'Articolo 58, Decreto Legge 112/2008, convertito con modificazione della Legge numero 133/2008." "Cassare il Punto 13 dell'elenco "Beni Immobili con possibilità di vendita", virgolette Area libera contrada Berbero Rina, Foglio 324, Particelle 750 e 752, Area Libera Metri quadri 200 per euro 14.000,00." Unitamente a questo se, come mi auguro l'Assemblea vorrà esitarlo favorevolmente deposito e chiedo che venga acquisito agli atti un atto d'indirizzo relativo all'Articolo 58, Decreto Legge 112/2008 "Si invita l'Amministrazione Comunale a non riproporre dismissioni di aree di proprietà comunale frutto di demolizioni di immobili abusivi e che per la loro vicinanza al mare possono avere una pubblica utilità per la Comunità, considerando che negli ultimi due anni diversi accessi al mare sono stati chiusi per sopraggiunta deliberazione del TAR Sicilia. Si invita altresì l'Amministrazione Comunale a predisporre un elenco di tutte le aree libere in prossimità della spiaggia, lungo tutto il litorale marsalese ed elaborare dei progetti specifici atti a dimostrare la pubblica utilità delle sopradette aree scongiurando così, anche per l'imminente stagione estiva la chiusura di gran parte di accessi al mare, con grave danno per la collettività". Questo è il succo della discussione che abbiamo fatto e che trovava tra l'altro... prima l'emendamento per eliminare il Punto 13, perché sarebbe un precedente, il rischio è che vendiamo quest'area... collega Coppola il rischio è che vendiamo il Punto 13 che è un'area libera di 200 metri quadri, il Comu-

ne abdica alla sua proprietà, la lascia e domani chiuderanno quell'altro accesso al mare. Noi invece dimostriamo levandola intanto tecnicamente bisogna fare questo, lo dicevamo che è una cosa collegiale, lo togliamo dal Piano delle Dismissioni e l'atto d'indirizzo serve per quest'anno e per il futuro, attraverso una mappatura di tutte le altre aree che hanno le stesse peculiarità. Grazie Presidente. Se gli altri colleghi ovviamente lo voglio sottoscrivere lo faccio girare.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio li consegna all'Ufficio di Presidenza, in modo tale che possiamo acquisire anche il parere sull'emendamento. Chi vuole firmare che condivide può tranquillamente firmare e condividere. Colleghi siamo in una fase dove si stanno presentando gli emendamenti e quindi abbiamo detto che avevamo chiuso in linea di massima la discussione di carattere generale e ci sono gli emendamenti che iniziano a presentarsi. Fra le altre cose mi diceva l'ingegnere Palmieri che forse c'era qualche emendamento anche di carattere tecnico. Se diamo la possibilità anche di relazionare sull'emendamento presentato dall'Amministrazione. Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie Presidente. Consiglieri. Io glielo sintetizzo e com'è corretto lo leggo. Ricordo che il Consigliere Coppola dove nell'ultima o nella penultima Seduta che abbiamo avuto, dove abbiamo trattato l'Articolo 58 si è parlato appunto dell'immobile individuato al numero 5 che era l'ex Dazio. Su questo, quando è stato fatto ovviamente l'atto deliberativo di Giunta per cui poi siamo arrivati a questo punto, un mesetto addietro per questioni di incolumità, perché lì sono arrivate una serie di sollecitazioni, abbiamo un ottimo reportage fotografico ovviamente, era in stato di abbandono, c'era una parte di rudere che era abbattuto, era un deposito di spazzatura, di siringhe, quindi per sollecitazione di molte persone l'Amministrazione ha deciso di pulirlo, ammattonarlo e di fatto si è realizzato una sorta di piazzetta, il termine forse è improprio di piazzetta, ma è stato riqualificato e di conseguenza non può essere inserito nel Piano. Vedo che lei è perplesso, però questa è la realtà. Invito, per chi non l'avesse visto di andarci, per chi può essere o meno d'accordo è giusto che io lo riferisca. Quando è stato fatto l'atto deliberativo è chiaro che lo stato era di abbandono e quindi andava messo nei beni in dismissione. Quando poi abbiamo visto in che tipo di situazione versava, non è stato un caso perché si stava lavorando per capire anche da un punto di vista temporale perché il tutto è accaduto, ci trovavamo in zona, perché stavamo facendo i lavori del marciapiede, quello antistante al nuovo Tribunale, siccome camminiamo molto abbiamo visto

com'era combinato lì ed abbiamo deciso di sistemarlo. Al netto di questo le leggo l'atto deliberativo e poi a lei ed a voi tutte le eventuali delucidazioni del caso. "Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale del Piano delle Valorizzazioni, dismissione degli immobili di proprietà comunali redatto ai sensi dell'Articolo 58 del Decreto Legge 112/2008 convertito con le modificazioni della Legge 133/2008 emendamento. Premesso che la proposta di deliberazione di cui in oggetto comprende tre beni da valorizzare e dismettere al numero 5 dell'elenco all'Allegato A, Parte integrante della deliberazione del Bene, locale Ex Dazio sito in Largo Pace superficie metri quadrati 150, come da medesimo Allegato A, parte integrante della deliberazione di Giunta Municipale numero 42 del 5 marzo 2019 di approvazione del Piano di Valorizzazione e dismissione degli immobili di proprietà comunale, redatti ai sensi dell'Articolo 58, del Decreto Legge 112/2008 convertito con le modificazioni della Legge 133/2008. Premesso sempre che: successivamente all'adozione della delibera di Giunta Municipale numero 42 del 5 marzo 2019 per motivi di pubblica incolumità e sicurezza igienico - sanitaria si è provveduto da parte dell'Amministrazione Comunale alla demolizione del rudere del fatiscente e pericolante fabbricato esistente nell'Area in questione, alla scerbatura della vegetazione spontanea, allo sgombero di... (parola non chiara)... e di materiale di risulta ivi presenti, nonché alla sistemazione dell'area, di fatto slargo, pertinente alla strada pubblica avente accesso nel Corso Gramsci, mediante la pavimentazione di pietrine di cemento delimitata da bordo di pietra calcarea, allestimento di alcune aiuole ed arredo con panchine, rendendo lo spazio decoroso, accessibile e fruibile anche da parte di persone con disabilità. Considerato che restituita l'area comunale in argomento alla pubblica fruizione e decoro non essendoci motivo di procedere all'alienazione occorre eliminare la stessa dal Piano di Alienazione allegato A della proposta di atto deliberativo di cui all'Oggetto. Quanto sopra premesso e considerato si propone il seguente emendamento alla proposta di deliberazione di deliberazione di cui all'oggetto. Quindi di eliminare dall'Allegato A, elenco con stima di mercato degli Immobili di proprietà comunale da valorizzare e dismettere il bene numero 5, locale ex Dazio sito a Largo Pace, superficie metri quadri 150, per i motivi di cui al presente emendamento riducendosi di conseguenza l'elenco a numero 15 beni da valorizzare e dismettere." Su questo oltre alla mia firma c'è il parere tecnico dell'Ufficio Tecnico e dell'Ufficio Finanze, dell'Ingegnere Palmeri e del dottor Angileri. Conseguo questo.

*Assume la Presidenza del Consiglio, Il Consigliere Galfano
Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Gentilmente con parole sue, perché l'audio veniva male, non riusciamo a comprenderlo.

ASSESSORE ACCARDI

Pensavo di averlo detto prima. Al netto di questo della lettura di un atto, questo bene individuato al numero 5, se vedete nell'elenco quando è stato messo dalla Giunta Municipale il 5 marzo 2019, ancora prima perché quello è quando è stato fatto, quest'immobile si trovava in uno stato assolutamente di abbandono, come purtroppo molti beni. Sono arrivate una serie di sollecitazioni, ma anche noi stessi ci siamo accorti nell'ultimo sopralluogo che abbiamo fatto che l'immobile era pericoloso, frequentato da tossicodipendenti, c'erano siringhe, copertoni, ... (parola non chiara).. di tutti i tipi buttati lì, a questo punto avendo la manutenzione dei marciapiedi lì vicino l'abbiamo mantenuto e l'abbiamo reso alla città. Semplicemente questo. Questo ci ha portato a non poterlo... (intervento fuori microfono)... La manutenzione, consigliere Coppola Flavio, è di strade e marciapiedi comunali.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma vicino dove?

ASSESSORE ACCARDI

Di fronte lì, dove c'è l'area del nuovo Tribunale. Eravamo lì vicino.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Sturiano Vincenzo

PRESIDENTE STURIANO

Assessore!

ASSESSORE ACCARDI

Scusate ma devo parlare o devo rispondere singolarmente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore se spiega di preciso la zona, io l'ho vista ed è oggetto di un'interrogazione formalizzata.

ASSESSORE ACCARDI

Corso Gramsci, dove c'era la caserma dei Carabinieri.

PRESIDENTE STURIANO

Deve dire "Dietro il lavaggio di Corso Gramsci".

ASSESSORE ACCARDI

Dietro il lavaggio di Corso Gramsci.

PRESIDENTE STURIANO

Di fronte alla Guardia di Finanza.

ASSESSORE ACCARDI

Esatto, di fronte alla Guardia di Finanza. Questo è l'immobile che è inserito nel Piano di dismissione. Lì di fronte c'erano i lavori in corso, ma questo è un caso, ci trovavamo lì in zona, ce l'hanno segnalato molte volte ed era pericoloso, ripeto, abbiamo conservato per fortuna tutte le fotografie, eravamo lì ed abbiamo deciso di renderlo alla città. L'abbiamo reso alla città, questo è quanto, per tutto il resto sono a disposizione.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi scusate. Assessore io la ringrazio. Fino a stamattina, scusatemi colleghi se può essere anche utile al dibattito avevo chiesto già una quindicina di giorni fa all'ingegnere Palmeri e stamattina ho reiterato la richiesta di sapere dal punto di vista, non dico alla lettera, visto che non avete ancora fatto la contabilità, la contabilità non è stata fatta, chiedo di sapere quanto meno per approssimazione quanto è costata e che si dica che è stata presa questa somma dalle manutenzioni delle strade. Marciapiedi o strade non ha importanza, dove si devono fare i marciapiedi non li facciamo, dove li dobbiamo fare i marciapiedi non li facciamo. In Via Roma ci sono state ultimamente venti cadute, non vuole essere polemica, però ingegnere attenzione io le ho chiesto una cosa e gliela chiedo ufficialmente. Gliel'ho chiesta quindici giorni fa, l'ho messo anche per iscritto, ho reiterato stamattina e poi cortesemente anche lì l'indirizzo da chi arriva. Chi ha detto di fare questo e poi le spiego il perché. Prego ingegnere Palmeri.

DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI

Per quanto riguarda l'indirizzo è stata l'Amministrazione che aveva ricevuto queste sollecitazioni, abbiamo fatto un sopralluogo congiunto. Quando? Penso intorno a 45 giorni fa, meno di due mesi comunque. Poi per quanto riguarda il costo, la pulizia dell'area è stata fatta dai giardinieri del Comune con la pala del verde pubblico. La rimozione del materiale dei disfabbricati che c'era è stata fatta parte dall'Energetica ambiente e per il resto tramite l'ausilio anche dell'impresa che ha in corso i lavori di manutenzione di strade e marciapiedi del centro urbano. Il costo complessivo è intorno a 120 metri quadrati di pavimento in pietrino di cemento, stamattina con il... (parola non chiara) ... che è l'addetto ai lavori e il Geometra Petranello che è il RUP, hanno tirato fuori un po' di numeri che hanno delle misure prese ed è costato intorno agli 11.000,00 euro. Le panchine che avevamo da parte al deposito comunale, perché erano panchine che erano rimaste in esubero quando si fece

il parcheggio di Birgi, etc., i cestelli portarifiuti li abbiamo avuti dall'Energetica Ambiente. Quindi è stato messo per 120 metri quadri il pavimento... gli alberi erano alberi che facevano parte di un appalto che prima di natale aveva l'ingegnere Frangiamore come Verde Pubblico e quindi li ha forniti, li aveva disponibili. Sono 120 metri meno 10 metri quadrati di buche per gli alberi. Il palo della pubblica illuminazione è un palo riciclato che era in esubero da Via Amendola, perché in via Amendola li abbiamo messi ad intervalli regolari i pali, e tutti in allineamento perché cadevano al centro del marciapiede e questo era in esubero, quindi intorno a 11.000,00 euro, mille più, mille meno.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi con le manutenzioni straordinarie in questo momento si può fare la qualsiasi cosa, possiamo fare piazze, possiamo fare marciapiedi, possiamo recuperare. È giusto o no? Ingegnere?

DIRIGENTE - INGEGNERE PALMIERI

L'appalto era per lavori di prevenzione straordinaria di marciapiedi e di strade del centro urbano. Quindi, qualsiasi tipo d'intervento può rientrare.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere la cosa più logica non era quello di sistemare quanto meno con la pala meccanica, mettere in sicurezza ed eliminare tutto quello che poteva costituire pericolo...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Bonificare.

PRESIDENTE STURIANO

Bonificare. Stiamo parlando di un'area che nel Piano delle Alienazioni è un'area di 150 metri quadrati B2, edificabile, in pieno centro ed era appetibile. C'è una manifestazione d'interesse o più manifestazioni d'interesse per l'acquisto di quest'immobile.

DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI

No, su quest'area non c'era Manifestazione d'Interesse. Questa è una delle aree che non era... tra l'altro ho visto che è un'area che è comprese tra la strada ferrata, è di larghezza di 4,50 metri e da una parte di 6 metri e questa mattina ci sono ritornato. Non è che ci sia molto da fabbricare, un paio di stanze si possono fare.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Ingegnere io apprendo adesso di questo, ma conosco bene questa zona tant'è che ho fatto ben due interrogazioni nei precedenti Piani Triennali e quindi ora mi viene nuova questa notizia e l'apprendo. In quell'area ad dirittura sono intervenuti per ben due volte i Vigili del Fuoco e lei lo sa per metterlo in sicurezza. Il intervento si riferiva perché di fianco allora c'era un'Associazione dove c'erano degli anziani e da lì salivano i topi e ho fatto più volte l'intervento per bonificare l'area. Quell'area era appetibile, perché siamo, come ha detto il Presidente in una zona B. Siamo in centro perché ormai lì si può considerare in centro, si poteva benissimo mettere in sicurezza, perché prima siamo intervenuti a togliere gli alberi, anzi erano degli arbusti che erano diventati abbastanza... ma neanche non alberi e poi quel muro davanti che era pericolante e quindi si poteva mettere in sicurezza e mettere in vendita l'area, perché una piazza in quel luogo è sprecata. Comunque l'Amministrazione ha deciso così, ormai è tutto fatto e va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore in un momento di ristrettezza economica dove non abbiamo le risorse per andare a tappare le buche, mi sembra che è una cosa... uno sfizio. Io ritengo che è uno sfizio e ci vogliamo fermare lì. Può intervenire tranquillamente, il collega Coppola e la collega Ingrassia successivamente.

ASSESSORE ACCARDI

Chiedo scusa ma io purtroppo ho questo vizio, nel capire e comprendere assolutamente le diverse posizioni, assolutamente rispettabili, ci mancherebbe altro farò in modo, questo lo devo fare, nel prossimo Consiglio di portare le foto di com'era e di com'è e poi decidiamo se sono stati sprecati 10.000,00/9.000,00 non ho idea perché non abbiamo fatto contabilità Poi sul discorso delle tempistica forse era meglio metterlo nel Piano delle Dismissioni e farlo direttamente, ma per vedere poi l'Alienità di questo è successo in corso d'opera, abbiamo visto com'era e poi se vogliamo fare polemica ci sta, per carità ma ritorno a dire che credo che sia un intervento con pochissimi soldi, con niente, utilizzando gli operai del Comune, utilizzando i pali del Comune, quel minino indispensabile le ditte appaltatrici, se riteniamo che questo è uno spreco renderlo ad una parte della città una zona completamente abbandonata, discarica, bisogna solo pulirla un indomani se ci sono dei rifiuti. Onestamente abbiamo deciso di colpo di fare così. Poi ripetuto è legittimo pensarla diversamente, ma quasi farne una questione grave, aver reso a quell'area che era degradata, persa, farla diventare una cosa bella da vedere, dove i ragazzi si possono anche sedere, se questo è sbagliato nella legittimità che comprendo, per carità non sono d'accordo.

Scusate ma lo dovevo dire, non è che nasce da che non so per cosa, per fare quale piacere, no... perché veramente era diventata una cosa oscena, il termine esatto.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore è vero. Ma se l'avete inserito nel Piano di Dimissione, quando l'avete inserito un motivo c'era e non è che il motivo era "lo inseriamo nel Piano di Dimissione, perché poi gli devo andare a fare la piazza". Significa: l'ho inserito nel Piano di Dimissioni perché era un bene che potevo dismettere e recuperare qualcosa. Collega Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore e presenti in aula. Io sono poco sbalordita, perché quando sento dire che c'è un emendamento tecnico io mi aspetto che ci sia un emendamento tecnico. Questo, a mio avviso, non è un emendamento tecnico, voi avete fatto una scelta politica ed io rimando a quello che era il mio discorso fatto nelle sedute precedenti, manca l'idea, manca l'idea di città manca l'idea di sviluppo, manca l'idea chiara di quello che volete fare e siete sempre o votati all'immobilismo totale o alle improvvisazioni. Questo lo dico spesso, per quanto riguarda le Manifestazioni ed altro, oggi lo devo dire per i lavori. Lavori che sono fondamentali in un territorio, in Città territorio come Marsala, dov'è assolutamente importante avere le idee chiare, idee, ripeto che riguardano la mobilità, la viabilità che riguardano in questo caso specifico la valorizzazione di bene, abbiamo visto che non ce ne è di valorizzazione. All'improvvisa arriva, mentre siamo già in votazione un emendamento che parla di valorizzazione a tal punto addirittura da toglierlo dai beni immobili... dai beni da dismettere. Veramente in quale scena mi trovo, io non lo comprendo onestamente e già annuncio il mio voto contrario a questo emendamento, intanto perché ripeto che di tecnico non c'è nulla è una scelta politica e le scelte politiche per quel che mi riguarda si fanno, si maturano nel tempo, si decidano, si confrontano e devo guardare non una piccola area che ben venga, ma dico dal momento che è costato talmente poco si poteva addirittura fare prima, bene che l'avete fatto ora, ma da cambiare una delibera che fra l'altro mi pare che abbiamo contestato in tanti punti, onestamente non mi ritrovo in questa linea politica, in queste scelte ed in questo metodo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Assessore sa una cosa? Io sono Consigliere Comunale dal 2002. Più di una volta mi hanno solle-

citato via Francesco Gambini, dove oggi ci sono centinaia di famiglie e che sinceramente io mi sono sempre privato, non dico privato, ma non ho mai voluto presentare nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche di fare i marciapiedi di quella strada che oggi è frequentatissima e lo sa perché? Perché se avessi fatto una cosa del genere "din din din..." sa che cosa significa? Probabilmente mi sarebbero venuti a mettere le manette domani mattina. Sì così è, perché ci abito io. Ora lì spero che non ci sia nessun Consigliere Comunale che abiti nella zona, perché vede caro ingegnere, ritrovarci in una delibera, che non è la prima volta che è inserito questo bene da dismettere, ma da sempre, da sempre e guarda caso, l'Amministrazione passando di lì, perché sollecitata, perché segnalata, un po' come via Roma collega Arturo, che lei ogni anno ci mette sempre gli stessi soldi, lo stesso investimento per rifare i marciapiedi e nessuno se ne accorge perché via Roma effettivamente non ci passa nessuno, come in Piazza INAM, Piazza Francesco Pizzo dove per esempio sono stati tolti gli alberi e sono rimaste le buche dove c'erano gli alberi, che non si sono mai chiuse. Lì ci potrebbe inciampare delle persone ed effettivamente non ci passa nessuno, neanche lei, perché effettivamente io a Lei a Piazza INAM non la vedo mai Assessore e guarda caso che cosa fanno? Vanno a fare una piazzetta per renderla ai cittadini: oggi potete fruire di una piazzetta, come si chiama il posto? Largo Pace, ex Dazio, dunque dobbiamo dire ai cittadini se vogliono farsi una passeggiata, vogliono godersi, che so una bella giornata, possono andare a Largo Pace e stare tranquillamente lì seduti. Noi mettiamo nella delibera da anni il bene da dismettere, finalmente abbiamo il Regolamento per il poterlo vendere e che cosa fa l'Amministrazione dopo che approva una delibera e la manda in Consiglio Comunale, passa lì per caso e fa un investimento di 11.000,00/12.000.00 euro, non so quanto è costato per rifare quella Piazza come dite l'avete resa fruibile ai cittadini. Cittadini avete una piazza che fa oggi potete godervela. Questa è la realtà. Io sono della stessa opinione della collega Ingrassia, io voterò contro quest'emendamento perché ritengo che a questo punto il Comune possa anche ricavarci qualche somma, tra l'altro c'è l'investimento e dunque dovremmo implementare il valore a questo punto. Io vorrei fare una domanda tecnica ingegnere Palmeri, ma in questa delibera, l'ho detto l'altro giorno, dove è previsto solo la dismissione ma parla anche di valorizzazione e ho detto che in questi anni non è mai capitato che ci siano calati immobili da valorizzare. Ma si deve fare un elenco a parte oppure lo stesso immobile da vendita posso metterlo come valorizzazione. Le spiego il perché. Prendiamo il caso di Villa Damiani. Segretario in questo caso lei dal punto di vista normativo forse mi può dare qualche delucidazione. Villa Damiani è messa per X euro, 3 milioni, non ricordo quanto ed è considerata come una parte agricola ed una par-

te ad impianti sportivi. L'impianto sportivo, un'Area con destinazione urbanistica ad impianto sportivo è fra quelli che forse ha meno valore dal punto di vista commerciale. In questo caso il Comune può prevedere che in quella zona dia un cambio di destinazione urbanistica prevedendola, per esempio come zona lottizzabile, zona edificabile, qualsiasi altra destinazione, a questo punto significa che noi invece di prenderci tre ce ne possiamo prendere sei o no? Funziona così? Dunque Presidente, l'emendamento presentato dal collega Nuccio, di cui già ne avevamo parlato, sinceramente io ricordavo ma poi ci siamo più confrontati con il Collega Sinacori, proprio in merito a quest'Emendamento, secondo me se c'è la possibilità o ne presentiamo un altro o eventualmente subemendiamo quest'emendamento presentato dal collega Nuccio, perché oltre a togliere quell'area se c'è la possibilità e c'è il parere tecnico, noi su alcuni immobili, più che andarli a mettere oggi nel Piano di dismissione vorremmo trasformarli in beni da valorizzare. Se tecnicamente è possibile farlo, noi siamo pronti a formulare immediatamente un emendamento. Voglio dire; Mattatoio Comunale. Il Mattatoio Comunale quando noi lo mettiamo in vendita come mattatoio, ingegnere Palmeri ci prendiamo in giro noi stessi, perché non lo venderemo mai. Ma se noi lo mettiamo come bene da valorizzare, dunque cambiando la destinazione urbanistica di quell'area. Mettiamo come zona artigianale, zona industriale, magari nel prossimo bando o nella prossima manifestazione d'interesse o nella volontà da parte dell'Amministrazione di vendere gli immobili, invece di prendercene uno ce ne prendiamo due, ma con la certezza che possiamo renderlo più appetibile nei confronti di chi ha interesse in quell'immobile. Presidente io voglio capire questo: succede niente se noi togliamo da dismettere e mettiamo da valorizzare, me ne rendo conto che dobbiamo andare a modificare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, perché impegna... ma sono sempre frottole che noi raccontiamo ai cittadini, non è che gli possiamo andare a dire che vendiamo Villa Damiani e facciamo altro, perché di fatto sappiamo che è così per com'è, sia l'uno che l'altro come il Mercato Ittico all'ingrosso non lo venderemo mai per così come sta. Dunque noi illudiamo di far realizzare delle opere che non potremmo mai realizzare, perché non si venderanno mai questi immobili. Allora, dico: valorizziamoli ed eventualmente nella prossima delibera potremmo avere la possibilità di renderli più appetibili. Perché non è che andiamo a togliere qualche cosa che sicuramente dovremmo andare a realizzare, perché con 3 milioni di Villa Damiani in vendita, facciamo mezza città nuova, o no? Me se la vendiamo a cinque, ne possiamo fare molto di più. Ci può stare che ci sia un capriccio da parte del Sindaco, dell'Amministrazione di andare a realizzare alla piazza, tipo a Largo Pace, perché più di capriccio non lo posso definire. Tra l'altro alla volta che c'era il Regolamento approvato,

l'area da dismettere chi è che non se la andava a comprare per... io non ricordo neanche per quanto era messa. Per 60.000,00 euro. Una zona B1 - B2 mi pare un pochettino... Io voglio sapere solo se possiamo presentare un emendamento in tal senso Presidente, perché eventualmente... Presidente eventualmente va bene l'emendamento di Nuccio, va bene l'atto d'indirizzo, eventualmente possiamo lasciare solo quei beni che oggi avendo il Regolamento per la dismissione, diciamo che c'è una certa dismissione per poterli realizzare. Tutto qua.

PRESIDENTE STURIANO

Vuole che risponde l'Ingegnere Palmeri, subito brevemente? Ingegnere Palmeri, prego.

DIRIGENTE - INGEGNERE PALMERI

Con riguardo alle varianti urbanistiche io condivido a pieno quanto riferito dal Consigliere Coppola, in particolare il Consigliere Coppola ha fatto riferimento a Villa Damiani. Villa Damiani è l'unico bene che in quell'elenco, dei quindici, prima erano sedici, ma adesso probabilmente saranno quindici se non quattordici addirittura, è previsto oltre che come alienazione anche come Valorizzazione. Perché Villa Damiani, guardando l'ultima colonna dell'Allegato 13, c'è scritto che da aree tutta destinata ad attrezzature sportive, mi ricordo e vado così a polso per 20.000/23.000 metri quadrati, lato nord, quello dove ci sono le aree libere, dov'è verde agevolato, questo qui è destinato a zona da poter operare con lottizzazione, quindi è previsto un prezzo a metro quadrato che più o meno di un'area con un indice di 1,5 metri cubi su metri quadrato, come se fosse una zona C5 o C4 da lottizzare. Di questa variante urbanistica, perché bisogna poi realmente attivarsi per la variante urbanistica, l'Ufficio Settore Territorio Ambiente, l'ingegnere D'Orazio e successivamente l'ingegnere Patti hanno attivato la variante alla Regione Siciliana. È stata commissionata la relazione geologica dell'Area che è stata favorevole, è stato ottenuto l'Articolo 13 di conformità geomorfologica da parte del Genio Civile. Su questa variante qualche giorno fa ho incontrato l'Ingegnere Pino Valenti che all'epoca seguiva, ma adesso non è più responsabile dell'Area Organizzativa della Pianificazione territoriale e mi diceva che hanno mandato dei documenti a Palermo, ma bisognerebbe andare a tirare fuori un po', rinfrescare la memoria alla Regione. Per gli altri beni poi faccio presente che alcuni, vado anche lì a polso, Bottega in Via 19 Luglio, che poi è angolo Chiesa Sant'Anna, questa qui è già una bottega. Area libera, ex Tiro Assegno, che è un'area su cui non era destinato il tiro assegno, ma era stato fatto un muro di cinta, se ricordate, di fronte a Villa Damiani è questa, ed è un lotto di terreni intorno ai 5.000 metri quadrati, quindi si potrebbe fare una villetta di 150 metri

quadrati, 0,10. Questa qui non si può variare perché chiaramente passare dallo standard del verde agevolato alla B3, bisogna andare a fare tutto un Piano di Riordino urbanistico, penso che... (parola non chiara)... la Regione. Però, per altri beni come il Mattatoio sarebbe il caso di esaminare attentamente da parte dell'Ufficio Urbanistico le possibilità di variante urbanistica tenuto conto dei vincoli che ci sono sia di tipo intrinseco che estrinseco nella zona, per capire ad esempio, la situazione idrogeologica, la distanza dai pozzi e la distanza dal depuratore, se si può fare come zona industriale, artigianale, comunque è tutto da esaminare, quindi una ricognizione, una nuova ricognizione dei beni alla luce di queste osservazioni, di quanto espresso dal Consigliere Coppola, ritengo che ove questo Consiglio intenda perseguire si può fare anche da parte degli Uffici.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente una piccola parentesi.

PRESIDENTE STURIANO

Un piccolo inciso che volevo aggiungere un'altra cosa che mi sarei aspettato.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Per il Mattatoio è possibile fare un frazionamento, visto che abbiamo la destinazione urbanistica come Mattatoio, fare un frazionamento, che so: 2.000 metri quadrati da utilizzare per dare la possibilità di impiantare un Mattatoio Mobile per esempio, che molti allevatori richiedono per farlo utilizzare per i piccoli animali, che so il capretto, l'agnello, il pollo, il coniglio, che potrebbe essere utile agli allevatori, soprattutto per chi alleva piccoli animali, che si vendono nella Macelleria, dove potremmo, invece di farglielo fare in maniera abusiva, potrebbero essere regolarizzati. Per cui una piccola parte, visto che ce l'abbiamo già come destinato d'uso a Mattatoio, in destinazione urbanistica a Mattatoio, se si fraziona, si dice... non so quant'è l'area ingegnere, assai. Dunque per fare quello che dico io ci vogliono 2000 metri se non poche centinaia di metri, poter piazzare un mattatoio mobile che potrebbe acquistare anche il Comune con la vendita dell'altro lotto e dare la possibilità a tutti gli allevatori di poter macellare nel mattatoio mobile. Dico che potrebbe essere un'idea ed è un servizio che diamo in più. Se si può fare.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema è urbanisticamente se alcune cose sono concesse, visto che stiamo a distanza di meno di cinquanta metri dal depuratore e quindi non è consentiva nessuna variante urbanistica. Quindi non possiamo modificare la destinazione. Onestamente è un bene che, vista la vicinanza del depu-

ratore può essere solo valorizzata per quella che può essere la destinazione migliore.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Allora Presidente lo togliamo e facciamo un'area a parcheggio e realizziamo un Mattatoio mobile. 50.000,00 euro ci vogliono per fare questo.

PRESIDENTE STURIANO

Il Mattatoio mobile si può realizzare, la destinazione ce l'ha. Ingegnere Palmeri e Assessore Accardi una domanda mi viene anche spontanea, ho visti tutti i beni da dismettere, c'è un'area che era stata individuata forse dalla Commissione Urbanistica come Area per realizzare un'isola ecologica Zona Nord. In contrada Colombaio Lasagna. Oltre al Tiro ce l'altra area, di fianco, limitrofa, che è quella che è stata chiusa. Non so se è l'area del Tiro A Segno. Ci sono due aree... (intervento fuori microfono)... il Punto 8, benissimo. C'è il Punto 8 e c'è anche il Punto 3. Io ritengo che sia il Punto 3. Punto 8 "Area libera di contrada Colombaio Lasagna, voglio di matta 155 particella 1332 metri quadrati 2.185,00. Punto 3 : Foglio di mappa 155, perché è sempre lì, lo vedo qui ed è ancora meglio. Allora, Punto 8, il Poligono di Diro è il Punto 7 per metri quadrati 6000 e quindi escludiamo che è il poligono di tiro. Il Punto 8, infatti dice "Indice di identificabilità" il Terreno ricade in Zona 2 con edificabilità. Non è nemmeno il Punto 8, è il Punto 3. Sono tutti e tre vicine. Il Punto 3: "Area libera contrada Colombaia - Lasagna" Foglio di Mappa 155 particella 658. Il Terreno ricade in... indice di edificabilità 0,10. Il Punto 8 "Area libera contrada Colombaia - Lasagna, Foglio di Mappa 155..." non vedevo la dicitura, tant'è che dice "Vicino la scuola". Vicino alla scuola, di 2185 è lo spiazzo che avete chiesto dove la gente scaricava rifiuti e lì è stata individuata un'isola ecologica nella zona nord. Collega per fare chiarezza, prego.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Volevo chiarire, visto che manca il Presidente della Commissione Territorio e Ambiente, penso che i componenti della Commissione di sono. Da quello che abbiamo poi deliberato in Commissione, perché ci sono state poste quattro aree, chiudo aiuto a chi fa parte della Commissione Territorio. Ci sono state poste quattro aree della Zona Nord e poi alla fine, se non sbaglio, abbiamo deliberato quella di Spagnola. Perché c'era quella di Colombaia Lasagne, un'area pubblica in contrada Spagnola. Abbiamo deliberato in... Io fra l'altro non l'ho votata questa. Chiedo aiuto ai componenti della Commissione. Forse ero assente, possiamo prendere i verbali eventualmente, comunque l'abbiamo trasmessa agli Uffici, diciamo, che ci avevano chiesto di scegliere un'area della zona nord. Quindi, quel-

la di Colombaia Lasagna in questo caso dico ce non è stata scelta, da me personalmente sì, l'avevo individuata però a maggioranza è stata scelta un'altra area.

PRESIDENTE STURIANO

Ma aveva senso perché era centrale. Comprendeva tutto quello...

CONSIGLIERA LICARI

Questo lo deve dire a chi ha votato in maniera diversa. Io ero d'accordo su quest'area.

PRESIDENTE STURIANO

Lo togliamo e facciamo possibilmente un'ulteriore Isola ecologica, collega. L'abbiamo discusso anche in Aula, l'ha detto il Presidente. Sì, si è discusso in Aula, c'era il Presidente che ha relazionato su questo. Non mi ricordo se eri presenti, Flavio. Però ne abbiamo parlato, c'è un verbale, degli atti che tra l'altro a livello nominativo dicono chi è che ha votato favorevolmente e chi no. Mi

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Assessore Accardi... Poi sono io che interrompo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, collega Rodriquez prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Stavo meditando su quest'atto d'indirizzo, cioè sull'emendamento tecnico che lei ha presentato. Giustamente come dice la collega Ginetta di tecnico c'ha ben poco. Sorridevo, pensando sorridevo, perché lei ha espresso il suo concetto dicendo che l'Amministrazione passava di lì per caso. Lei lo sa che è una strada a vicolo chiuso, lì non ci vai per caso, lì ci vai. Non puoi passare da lì. Passi da lì, da Via Roma, da Piazza INAM, passi dalla Scuola Lombardo Radice e ti accorgi di quale nefandezze ci sono. Ora dire in Aula che passi da lì, Assessore credo che non sia corretto nei confronti di chi la sta ascoltando. Dobbiamo dire che è stata una volontà politica ad andare lì sul posto ed a far sì che un bene inserito da sempre e quindi possibilmente vendibile e trasformarlo in una piazzetta. Allora io non faccio il problema, ingegnere Palmeri, se sono 11.000/12.000/10.000 io faccio un altro punto. Su questi soldi spesi la Lombardo Radice c'è stato mai? Ha visto mai che cosa c'è, oltre al fatto che è diventato un canile privato, perché ci sono due cani di razza abbastanza pericolosa posizionati lì dove c'è anche l'Archivio

dell'Ufficio Urbanistica? Vero Assessore Passalacqua? Per entrare lì dentro per richiedere le pratiche c'è chi deve andare lì dentro e si trova questi due cani di razza, ribadisco, abbastanza pericolosa. Ci rendiamo conto che cosa c'è lì dentro? Quindi i soldi non potevo essere spesi per fare la bonifica lì dentro dove c'è un archivio dell'Amministrazione all'interno o quanto meno buttare, radere al Suolo, bonificare l'area in proiezione futura? Dico un'altra cosa, quest'Amministrazione che si dice che è verde, perché è per il verde, vi siete resi conti che questi soldi potevano essere spesi come li avete spesi sulla Via Sibilla, dove avete tolto 50 alberi... io ho 54 anni e questa strada era l'unica strada di Marsala alberata, alberata, che quando c'era il periodo estivo passare lì dentro era un percorso di frescura. Avete tolto 50 alberi e non avete piantato un albero, un albero. No, è così. Fai il conto. Io abito da lì da 54 anni e so benissimo quanti alberi c'erano lì. Quelli che ci sono saranno sicuramente tagliati come li avete tagliati, perché vorrei capire sempre quale relazione, di quale tecnico vi ha relazionato per tagliare questi alberi. Volevo capire se quest'Amministrazione ha programmato in futuro la piantumazione di alberi. Andremo di nuovo a togliere il marciapiede fatto, con i costi, perché sappiamo che ci sono dei costi, facciamo lo stesso mestiere, è giusto? Perché avete speso 11.000,00 euro lì quando potevate piantumare degli alberi e spenderli quanto meno per rendere vivibile la strada che era già, sotto quest'aspetto pieno di verde. Io credo che posti come quello, caro Assessore, a Marsala ce ne sono tanti. Io vorrei capire perché giusto giusto quello viene bonificato e poteva bastare solamente la politica ed invece è stata creata una piazza. E tante altre piazze, potrei riferirmi con questi 11.000,00 ha quella piazza che ha sempre parlato il collega Calogero Ferreri di Strasatti, perché questi soldi non venivano spesi lì, per rendere fruibile di nuovo quella Piazza, rispetto ad una Piazza che non è fruibile per la città. Calogero credo che sia giusto nei confronti di chi ha lottato per determinate cose. Io vorrei capire quale logica, quale logica quest'Amministrazione ha nello spendere i soldi pubblici e rendere alla piazza per la fruibilità di chi? Per chi secondo me finisce di lavare la macchina e quindi invece di attendere, attendere nella piazza? Non sto facendo questa cosa, era per l'attesa... non mi permetterei mai, perché non è nel mio stile, non voglio dire questo. Hai fatto bene a fare questa... non era il mio intento. Perché? Qual è la logica. Vorrei capire qual è la logica di andare a sistemare una piazza quando bene è inserito nell'Articolo 58 che stiamo andando a discutere e non andare a bonificare, a sistemare altre situazioni che a Marsala ci sono e ce ne sono ad iosa. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore può rispondere.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, Consiglieri. Consigliere Rodriguez noi dobbiamo capirci. Io credo di aver detto chiaramente il fatto che una strada che sia un vicolo, mi sento da Amministratore di andarlo a visionare, non ci vedo niente di strano. Consigliere io l'ho lasciata parlare, abbia il buon senso di farlo pure lei. Dopodiché ho pure detto che ci trovavamo là, assolutamente sì, per seguire dei lavori, ce l'hanno segnalato e l'abbiamo visto. Era in uno scempio completo, ma glielo faccio vedere questo, glielo faccio vedere, dopodiché non voglio ripetere cose che ho già detto poc'anzi e legittimamente lei non è d'accordo, per carità. Bisogna metterci sempre d'accordo, perché ricordo sempre di essere oggetto di... le varie amministrazioni non solo nella nostra, cadono le persone negli alberi perché i marciapiedi, l'Amministrazione protempore, in questo caso noi, siamo sempre attaccati. Quando interveniamo per sistemare qualche cosa, in quel caso abbiamo tolto 50 alberi, io me ne ricordo forse tre o quattro, cinquanta li non li ricordo. Io devo fare il conto, noi abbiamo tolto lì cinquanta alberi? Consigliere con tutto il rispetto faccia lei dei conti, credo per cinquanta alberi credo che non avremmo avere i soldi per farli.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Glieli faccio vedere.

ASSESSORE ACCARDI

Lei può fare tutti i conti che vuole, ma neanche dieci. Chiedo scusa, non voglio entrare in polemica.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Nemmeno io.

ASSESSORE ACCARDI

Il fatto di aver chiuso, lo dico proprio qua in Consiglio Comunale che è il regno di tutta la città, noi abbiamo chiuso perché se lei va a vedere dov'erano allocati quei fori, per scelte passate, legittime, perché magari se cadeva un albero si doveva sostituire, era in maniera scriteriata, se lei va a vedere ci sono alberi a due metri o tre metri. Il discorso di fare il danno che dice lei, se ci vai con una trivella, visto che noi facciamo lo stesso lavoro, sa perfettamente che il danno è meramente marginale, lo sa pure lei. Forse non ci siamo capiti, perché se tu fai un intervento di sana pianta, lo devi pianificare, lo fai, chiudi, prendi le misure, come sappiamo fare noi e come faranno gli Uffici tecnici ed andranno a piantumare quanto decideremo tutti assieme che cosa andare a piantumare per-

ché è una via, come dice lei, molto importanti. Polemiche sterili, Consigliere Rodriquez noi siamo qui tutti per fare, sbagliando per carità, ma dire che sono stati tolti cinquanta alberi, sfido qualsiasi Consigliere qua dentro a... Ma cinquanta alberi non credo che noi li abbiamo tolti. Chiedo scusa.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri un attimo solo. Se ci sono emendamenti da presentare, presentateli in modo tale che acquisiamo i pareri e li mettiamo in votazione, stasera chiudiamo questa discussione. Non vedo il dottore Angileri, già ci sono emendamenti presentati. Se qualcuno mentre c'è la discussione in atto vuole formalizzare l'emendamento che lo faccia. Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ingegnere io capisco che la giustificazione ci dev'essere, ma lei mi vuole raccontare qui in questo momento che voi avete pianificato una sistemazione del marciapiede che ben venga, ci mancherebbe altro. E non può pianificare i punti, andando a fare una partitura, una partitura degli alberi e lasciare già predisposta la collocazione dei fori. A prescindere dal fatto che non è come dice lei che con un buco fa la trivellazione. Lei per piantumare un albero non deve lasciare venti centimetri, dovrà lasciare un po' di più di venti centimetri, almeno un quadrato da un metro per un metro, 80x80. Facendo il calcolo di quanti alberi lei deve andare a fare e facendo un computo metrico della demolizione del magrone, della griglia, della spianata di malta e delle piastrelle che lei ha messo faccia conto che i soldi saranno spesi e non vedo il perché non poteva pianificare prima questa cosa. Assessore so fare bene anche il mio lavoro, grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Rodriquez. Consigliere Calogero Ferreri, prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Assessori, Dirigenti, Pubblico, colleghi. Io intervengo in merito a quella piazzetta che è stata realizzata soltanto ai fini tecnici, vediamo se il Dirigente o il Segretario mi può rispondere. Visto che c'è un emendamento, ma l'opera è stata già realizzata se domani, oggi, stasera il Consiglio Comunale bocchia l'emendamento quell'area viene messa in dismissione e quindi chiunque la può acquistare come una piazza realizzata. Da un lato sono contento che l'Amministrazione realizza e dona alla città spazi che prima erano in abbandono e magari soggetti

all'abbandono dei rifiuti ed a zone con pericolo controllo, ma purtroppo l'apprendo anch'io oggi, non sapevo nemmeno la zona dove si trovasse questa piazza, da un lato sono contento ma dall'altro lato ci ritroviamo un due pesi e due misure, abbiamo un bene che è in dismissione al momento della delibera che ha presentato l'Amministrazione Comunale e dall'altro lato c'è un emendamento proposto sempre dalla stessa Amministrazione Comunale che chiede il ritiro di questo bene perché è stato realizzato altro. Da un lato sono contento, ripeto, perché come ha citato il collega Aldo Rodriguez, ci sono altri beni che sono costati un sacco di soldi alle casse comunali, un milione e passa euro circa la nuova Piazza di Strasatti ed è rimasta così, nemmeno i tufi che sono stati spostati si rialzano e magari i cittadini possono usufruire di un bene che non è agibile e dall'altro canto mi ritrovo che alcune piazze si fanno. Sono contento, ripeto, per carità, perché Marsala va da Strasatti fino a Birgi, passando per il centro, quindi sono contento, però in questo caso ai fini tecnici voglio capire se viene bocciato l'emendamento questo bene se è vendibile o meno. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Ingegnere prego.

DIRIGENTE - DOTTOR PALMERI

La risposta è semplicissima. Noi qui l'abbiamo chiamata piazza in maniera impropria, è semplicemente un piccolo spazio, che catastalmente è 150 metri. Per 250 metri c'era un pezzettino che era asfaltato che era la continuità della strada ed è intorno ai 115 - 120 metri quadrati, ho visto stamattina. È area nel Piano Comprensoriale numero 1 Tavola 22 e Area B2 con indice di fabbricabilità a 6 metri cubi a metro quadrato, con possibilità di costruire edifici fino a quattro piani fuori terra e secondo il Piano Comprensoriale ed il Regolamento Edilizio e tale rimane. È alla stregua di un privato che ha il suo edificio, con una pertinenza che è B3, che non è perché la destini a parcheggi non cambia di destinazione urbanistica, B3 era e B3 rimane, quindi non c'è nessuna variante urbanistica, è solo una destinazione d'area. Quindi, semplicissima, non c'entra niente. Faccio anche presente che nel Piano Comprensoriale... ho detto B3, Ho detto B2. Le zone B, le zone di espansione B sono indicate tutte con lo stesso tipo di retino che non distingue quella che è l'area di parcheggio, l'area per viabilità secondaria, slarghi, etc.

CONSIGLIERE FERRERI

Spero che con questa procedura si possono anche modificare altre zone della città o altre rotonde che sono in abbandono si possono ripristinare, con la stessa velocità ed immediatezza.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie. Aveva chiesto d'intervenire la collega Rosanna Genna. Prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie Presidente. Certo mi preme fare una riflessione, Presidente, si parla di fare altre piazze quando la Piazza più volte criticata ed oggetto della discussione, quella di Strasatti, come il collega Calogero Ferreri più volte ha rivendicato in aula, anche altri colleghi, non è mai stata attenzionato e nemmeno è stato portato avanti un programma per la definizione di questa Piazza. Quindi non capisco il perché, nonostante anche i colleghi siano parte della Maggioranza non abbiamo ritenuto opportuno definire quella zona ed invece si parla di nuova programmazione di Piazze in altri luoghi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliera Genna. Prego ingegnere, ne ha facoltà e poi una precisazione.

DIRIGENTE - INGEGNERE PALMIERI

Se la Consigliera Genna si riferisce all'area che è dietro la Posta, della strada di Via Clemente, questo qui non è mai stata una piazza, questo qui è parcheggio, abbiamo avuto un finanziamento di un milione, non ricordo se era adesso 1.600.000,00 euro altro intorno alle 2002 - 2003 e quindi è una sistemazione a parcheggio, con un'area che era destinata a mercatino rionale con uno spazio di verde che doveva essere verde attrezzata e l'area che poi è stata destinata ed è rimasta area... è stata isolata, per un'eventuale chiesa. Quindi non è una piazza. Comunque, cioè non significa che versa in uno stato di assoluto abbandono che dovrebbe essere oggetto di risanamento e rivisitazione.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Ingegnere. Una precisazione, come diceva poco fa l'Assessore che purtroppo ci deve lasciare perché ha ricevuto una telefonata Urgente familiare, ma rimane l'Assessore Rino Passalacqua e lo ringrazio. Come diceva poco fa l'Assessore Accardi sottolineava il fatto che l'immobile di cui stiamo parlando e cioè l'ex Dazio dice "Era in condizioni pietose". Mi ricordo perfettamente, perché quando ho fatto un'interrogazione ho allegato un'ampia documentazione fotografica e quindi conosco bene com'era combinato due anni fa, anzi tre anni fa e due anni fa. Però il discorso non è questo, il discorso era: si poteva benissimo mettere in sicurezza come hanno provveduto a... lei non c'era giustamente. L'hanno messa in sicurezza prima i Vigili Urbani. Io ho chiesto un intervento di

derattizzazione, è stato fatto. Poi ho chiesto l'intervento da parte di fare una scerbatura lì dentro perché c'erano gli arbusti, non so se poi è stata fatta, ma si poteva benissimo mettere in sicurezza. Era forse uno dei pochissimi beni che erano vendibili, solo per questo noi stiamo facendo questa discussione, perché magari uno di quei pochissimi beni, perché noi parliamo sempre qui di Libro dei Sogni, la dismissione dei beni è il libro dei sogni, forse questo era il più lontano dei sogni, perché poteva essere realizzato ed invece di fare una piazza, come diceva giustamente il collega Aldo Rodriguez, non è una piazza di passaggio, lì ci devi andare apposta quando vai a lavare la macchina te ne vai lì, ti vai a sedere aspettando che finiscono di lavare la macchina, perché lì c'è altro, non è che c'è niente da vedere. Allora, colleghi se non c'è nessuno che chiede d'intervenire io propongo all'aula di sospendere dieci minuti in attesa di mettere i pareri agli emendamenti così poi passiamo alla votazione sia degli emendamenti che dell'atto emendato. La Seduta è sospesa per dieci minuti.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
19:25*

Riprendono alle ore 19:58 con la verifica del numero legale

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla ripresa dei lavori 23 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Sono stati presentati quattro emendamenti più un atto d'indirizzo all'emendamento. Come procediamo? Procediamo quindi con la votazione degli emendamenti in ordine di presentazione, fra le altre cose sono tutti emendamenti cassativi, quindi cassano e li voteremo in ordine di presentazione. Il primo Emendamento prevede di cassare il Punto 13 dall'elenco dei beni immobili con possibilità di vendita "Area libera Contrada Berbero Rina" Foglio 324, Particella 750. Parere favorevole di regolarità tecnica, parere favorevole di regolarità contabile. Il Primo emendamento. Il secondo emendamento è quello tecnico, diciamo tecnico, da parte dell'Amministrazione. Un terzo emendamento che cassa il Punto 8, quindi "Area Libera, contrada Colombaia - Lasagna" per la realizzazione di una... in quanto si vuole realizzare un'isola ecologica. Quarto emendamento cassare il Punto 15 ed il Punto 8. Tutti gli emendamenti hanno riportato parere di regolarità sia tecnica che contabile favorevole. Successivamente all'approvazione della delibera metteremo in trattazione ed in votazione l'atto d'indirizzo che è attinente la proposta deliberativa. Dopo l'approvazione della delibera. Primo emendamento è l'emendamento che cassa il Punto 13, Area Libera di Contrada... Prima di emendamenti, poi la delibera come emendata e poi successivamente l'atto d'indirizzo. Se nessuno chiede d'intervenire... abbiamo già relazionato sugli emendamenti. Il Punto 13 "Cassare il Punto 13, Area libera contrada Berbero - Rina", parere tecnico e contabile favorevole. Segretario procediamo per appello nominale, perché c'è stato qualche movimento.

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

Vi prego in votazione di fare un po' di attenzione e di silenzio.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Hanno votato "Astenuto" n.1 Consigliere: Genna Rosanna.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Coppola

Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul primo emendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, il primo emendamento viene approvato favorevolmente con 20 voti favorevoli ed un'astensione. Passiamo al secondo emendamento, emendamento presentato dall'Amministrazione "Proposta di deliberazione: Piano di Valorizzazione per cassare area ex Dazio", dove è stata realizzata la riqualificazione. Segretario procediamo per appello nominale anche in questa votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 5 Consiglieri: Ferreri Calogero, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Alagna Luanam Licari Linda.

Hanno Votato "Astenuto" n. 10 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora.

Hanno votato "No" n. 6 Consiglieri: Vinci Antonio, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul secondo emendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, il secondo emendamento viene respinto con 5 voti favorevoli, 6 contrari e 10 astenuti. Per dichiarazione di voto le do la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Voglio una breve risposta da parte dell'Ingegnere Palmeri. Io ho votato contrario a quest'emendamento tecnico da parte dell'Amministrazione è normale che rimanendo questo Punto nei beni dismessi è normale che la valutazione che non sarà più quella di prima ma avrà una valutazione maggiore perché è stato fatto un bene migliorativo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto d'intervenire anche il collega Vinci per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Volevo motivare la mia votazione sull'emendamento appena passato. Perché sulla questione non ho avuto molta chiarezza di come sono avvenuti i fatti. Uno spazio da destinare, non destinato, non si conosceva, si conosceva, poi abbiamo appreso che il collega Galfano da anni sollecitava con documentazione fotografica e quant'altro e quindi c'era qualche cosa di anomalo e quindi non mi è sembrato giusto. La cosa strana e che voglio sottolineare che il costo dell'intervento, detto qui dall'Assessore e dal tecnico, si è saputo successivamente, dopo aver fatto i conti. Al mio paese si fanno prima e quindi vorrei soltanto sottolineare che qui dentro è emerso anche questo, per questo mi sono espresso così e probabilmente sono stato il primo ad esprimermi con voto contrario, poi ci sono stati altri quattro - cinque colleghi se non ricordo male insieme a me, che ringrazio per non avermi lasciato solo su questa situazione. È una questione che non ho capito bene e quindi mi sono espresso così.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Terzo emendamento: "Cassare il Punto 8, Area Libera contrada Colombaia - Lasagna foglio 155, Particella 1332. Non mettere più in vendita l'immobile in quanto si vuole realizzare un'isola ecologica." Se nessuno chiede d'intervenire, mi sembra di no, procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Hanno votato "Astenuto" n.1 Consigliere: Genna Rosanna.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul terzo emendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene approvato con 20 voti favorevoli ed un'astensione. Passiamo al quarto ed ultimo emendamento. "Cassare il Punto 15, Area Libera contrada Bufalata e cassare il Punto 8, Area Libera di Contrada Colombaio - Lasagna". Il Punto 8 già è stato approvato e quindi è una ripetizione, quindi è solo cassare il Punto 15. Nessuno chiede d'intervenire Segretario, per appello nominale. È cassare area libera di Contrada Bufalata. Chiedo scusa i punti dell'altra volta sono stati già, con i vari emendamenti singoli sono stati riproposti. Qua per esempio c'era il doppio emendamento, stessa cosa. Gli emendamenti, l'area libera, la volta scorsa, l'anno scorso quando è stato approvato l'emendamento era in un unico, così facendo si rimettere a quella che era la delibera iniziale. Questo che significa, in questo momento no, lo dico dopo così evitiamo perché siamo in fase di votazione, ripristiniamo e poi azzeriamo e ripartiamo. Per appello nominale Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Hanno votato "Astenuto" n.2 Consigliere: Genna Rosanna, Licari Linda.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul quarto emendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. Il quarto emendamento viene approvato con 19 voti favorevoli e 2 astenuti. Se siamo tutti presenti, mettiamo in votazione per appello nominale la proposta deliberativa così come emendata: Le dichiarazioni di voto le facciamo successivamente all'approvazione della delibera.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato "No" n. 1 Consigliere: Vinci Antonio.

Hanno votato "Astenuto" n.1 Consigliere: Genna Rosanna, Milazzo Giuseppe.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa così come emendata 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta viene approvata con 17 voti favorevoli, 1 voto contrario e 2 astenuti. Chi vuole intervenire per dichiarazione di voto ne ha la facoltà. Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Avevo detto prima la motivazione della tipologia del voto se prima o dopo, così come avevo già preannunciato nella scorsa seduta consiliare, quando abbiamo iniziato a trattare l'argomento, quando ho cercato di capire assieme a tutti voi, assieme al massimo Consesso Civico i valori di alcuni immobili che da alcuni anni si ripetono e non c'è mai un acquirente, essendomi convinto a livello personale, anche se è stato un motivo di convenzione di alcuni di voi, che alcuni valori di alcuni immobili, a partire dal Mattatoio per andare a finire ad altri beni immobili sono molto elevati, eccessivamente elevati e non ci sarà mai possibilità di venderli. Per non prendermi in giro, dopo diversi anni, ancora una volta me stesso avevo già preannunciato, Presidente, che avrei espresso il mio voto negativo e così ho fatto. Tutto qua presente. Il Consiglio Comunale l'ha approvato. Sarà per un altro anno, un altro libro dei sogni, ci rivedremo, non so se l'anno prossimo saremo ancora qui oppure no, se siamo in scadenza di mandato elettorale oppure no, ma l'anno prossima o noi o altri troveremo di nuovo questo atto deliberativo con questa impostazione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Diamo lettura dell'atto d'indirizzo. Atto d'indirizzo relativo all'Articolo 58 Decreto Legislativo 112/2008. "Si invita l'Amministrazione Comunale a non riproporre dismissioni di aree di proprietà comunale frutto di demolizione di immobili abusivi e che per la loro vicinanza al mare possono avere una pubblica utilità per la Comunità. Considerando che negli ultimi due anni diversi accessi al mare sono stati chiusi per sopraggiunte deliberazioni del TAR Sicilia, si invita l'Amministrazione Comunale a predisporre un elenco di tutte le aree libere in prossimità della spiaggia, lungo tutto il litorale marsalese ed elaborare dei progetti specifici atti a dimostrare la pubblica utilità delle sopradette aree scongiurando così anche per l'imminente stagione estiva la chiusura di gran parte degli accessi al mare con grave danno per la collettività." Mi sembra che sia condivisibilissimo. Se nessuno chiede d'intervenire mettiamo in votazione e successivamente le dichiarazioni di voto. Per appello nominale Segretario mettiamo in votazione l'atto d'indirizzo. Mettiamo in votazione per appello nominale l'atto d'indirizzo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrenballi Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'atto d'indirizzo 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'atto d'indirizzo viene approvato all'unanimità con 20 voti favorevoli su 20 votanti. Mia chiesto d'intervenire per dichiarazione di voto il Consigliere Coppola, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Ho atteso che si votasse anche l'atto d'indirizzo del collega Nuccio proprio perché sono cose già dette, ma perché voglio cogliere non solo lo spirito, diciamo, indirizzato per quanto riguarda le aree che sono

state oggetto di demolizione, ma proprio perché, diciamo il senso è quello di invitare l'Amministrazione che quando si presentano atti deliberativi di questo tipo venga presentata con una certa, diciamo così, attenzione verso quella che è la Pianificazione. Perché se noi pensiamo di vendere gli immobili e fare la delibera solo perché è un atto dovuto significa che non abbiamo colto quella che è l'importanza dell'atto stesso. Dunque Presidente al di là del voto favorevole per l'atto indirizzo del collega Nuccio io propongo, proporrei il senso è questo, dunque invito l'Amministrazione dalla prossima volta a predisporre una serie di atti che siano strategici affinché si possa veramente realizzare somme per poi poter fare gli investimenti. Per esempio si è parlato di questa piazza, chiamiamola area che è stata riqualificata quando invece era già inserita come bene da dismettere e che la stessa Amministrazione neanche sapeva, è inutile che noi ci prendiamo in giro, a volte possibilmente, se è possibile oltre alla valorizzazione anche nel bando delle permutate. Perché se noi abbiamo un'area come in questo caso che è un'area B2, che è edificabile, io sono impresa posso anche offrire al Comune "Senti io invece di darti i soldi acquisto questa proprietà e ti realizzo quello che potrebbe essere un'altra opera". Potrebbe essere anche un'alternativa. Ecco Presidente perché abbiamo deciso ed abbiamo voluto ripristinare l'atto deliberativo per com'era già l'anno scorso, proprio per questo, affinché l'Amministrazione cerchi di mettere un pochettino di ingegno e di fantasia affinché le cose che si pensano di realizzare vengano realizzate. Per questa motivazione abbiamo votato gli emendamenti ed abbiamo cassato quegli immobili che noi abbiamo ritenuto che non erano... abbiamo voluto ripristinare le cose per com'erano prima, anche per l'area che è stata riqualificata aggiungendo logicamente le spese che sono state fatte. Tutto qua. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Molto brevemente solo per ringraziare l'Assemblea, che all'unanimità ha voluto approvare l'atto d'indirizzo. L'appello che rivolgo all'Amministrazione, all'Assessore Passalacqua ed al Dirigente Palmeri che l'Atto d'indirizzo non resti lettera morta. Noi chiediamo chiaramente a gran voce che venga fatta nell'imminenza della stagione estiva, che sta per arrivare una mappatura di tutte quelle aree. Ce ne era una nel Piano di Dismissioni che poteva diventare il precedente. Il Consiglio con un emendamento ha fatto sì che questo non si verificasse perché in un mondo normale, in una città normale non ci sarebbe stato bisogno dell'intervento del

Consiglio Comunale perché al netto di una sentenza del TAR che noi rispettiamo come ogni sentenza qualunque Amministrazione seria che ha a cuore il diritto sacrosanto della sua Comunità che amministra di accedere alla spiaggia ed al mare l'Amministrazione seria fa sì che si trovino le soluzioni, sia pure un escamotage, perché dimostrando che quel terreno noi nel lo vediamo più e facendo sì che si vada ad installare un qualche cosa di pubblica utilità, sia questo un posto macchina, una panchina, una rastrelliera per biciclette, il Comune di Marsala ha fatto sì che gli accessi al mare quest'anno e per il futuro non si possono più chiudere. Per questo io ringrazio di cuore il Consiglio Comunale, perché dimostra ancora una volta con senso di responsabilità che oltre il politichese, oltre alle fazioni, il risultato sono contento perché è unanime, venti su venti e questo è un bel messaggio che diamo alla città. Facciamo sì, però, che alla prossima stagione estiva chiunque, ovviamente se ci sono aree che sono di nostra proprietà, frutto di demolizione potrà accedere al bagnasciuga ed al mare, che è un diritto inalienabile. Chiudo con una piccola dichiarazione rispetto a quell'area della quale parlava Coppola, di cui abbiamo parlato un po' tutti, perché mi piacerebbe e non l'abbiamo sentito dall'Assessore Accardi poco fa, che ci si dimostrasse quale era effettivamente la pubblica utilità di quell'intervento. E con questo io concludo. Grazie ancora colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio io concordo perfettamente quanto da lei sostenuto, però dico ancora un'altra cosa, a prescindere che è condivisibilissimo, visto che negli anni passati, per circa vent'anni, attraverso delle ordinanze si è data la possibilità ai cittadini di accedere ai lidi o alla spiaggia, perché non prevedere possibilmente, non lo so, anche attraverso... o una procedura di espropriazione dell'area o attraverso una procedura di espropriazione dell'area, vediamo come poterla individuare. Questo sarebbe, secondo me, una delle discussioni che potremmo fare assieme all'Amministrazione... (intervento fuori microfono)... Non è questo l'argomento, però su questo riflettiamoci.

CONSIGLIERE NUCCIO

Condivido quanto dice. Però, è chiaro che ci potrebbero rispondere: fare espropri ha un costo, probabilmente il Comune può non avere. Ma in questo caso parliamo di aree che sono già di proprietà.

PRESIDENTE STURIANO

Concordo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Quando due anni fa abbiamo saputo di quella sentenza del TAR, tutti abbiamo avuto il sapore, abbiamo letto questa cosa con il sapore della beffa, perché se la città di Marsala, così come gran parte del litorale della Provincia di Trapani, penso a Triscina, ma anche Marsala purtroppo, non ha più una costa, non ha più una spiaggia è perché lì ci sono stati insediamenti abitativi fuori controllo, buona parte di questi sanati. Perché dico la beffe, perché oggi chi ha sanato un immobile abusivo oggi si arroga il diritto di precludere alla cittadinanza la possibilità di accedervi. Per questo ragione io credo che questa stasera il Consiglio Comunale abbia compiuto un atto di giustizia.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Per dichiarazione di foto per quanto riguarda l'area di Contrada Colombaia - Lasagna ho condiviso favorevolmente l'emendamento perché appunto io stessa in Commissione Territorio mi ero fatta portavoce dell'utilità di un'isola ecologica in quella zona, perché favorirebbe un po' tutta l'area nord che al momento risulta scoperta. Tra l'altro invece la zona un po' più vicina al mare è coperta dal Centro di raccolta. Quindi dicevo pure in Commissione che non aveva senso creare l'isola ecologica nell'area adiacente comunale vicino alla Chiesa della Spagnola, esattamente Chiesa del Santissimo Rosario, se non sbaglio. Poi invece mi sono astenuta sull'area che riguardava la Zona di Bufalata, perché non ho individuato bene l'utilità di quest'area, non avendo seguito bene un po' i lavori non mi sono, insomma... non me la sono sentita di avanzarmi favorevolmente. Anche perché poi ritengo che sarebbe opportuno, spesso magari ci lamentiamo del fatto che il Piano non viene mai rinnovato sulle aree da vendere ed in questo caso forse poteva essere anche un'area in più da inserire, se lasciamo sempre tutto com'è, potrebbe dire anche che insomma non c'è mai nessuna novità in quest'elenco dei beni immobili con possibilità di vendita. Invece per quanto riguarda quest'area che l'Assessore Accardi ci diceva che è stata bonifica che impropriamente credo, detto anche dal Dirigente Palmeri è stata chiamata Piazza, io stessa non l'ho vista ancora, ma credo che si tratti più che altro di un'area bonifica, da quello che ho capito. Per la curiosità domani mi recherei per capire. Poi credo che il costo di questo largo, chiamiamolo, non sia sicuramente paragonabile ai costi che ci vogliono per la Lombardo Radice, che tra l'altro se non sbaglio, mi può correggere l'Assessore Passalacqua è stata già passata al Libero Consorzio dei Comuni o ex Provincia. Pertanto lì, non so quanto potremmo fare direttamente con il Comune ed

eventualmente credo che i costi non siano sicuramente paragonabili a quelli spesi e che ammontano a circa 10.000,00 euro. Lo stesso dicasi per la Piazza di Strasatti. L'anno scorso molti Consiglieri hanno emendato e hanno tolto le somme e credo che fossero oltre i 50.000,00 euro, credo che siano utilizzabili per rifinire e definire quest'opera incompiuta. Quindi, non è paragonabile, a volte bisognerebbe vedere un po' le cose da un altro punto di vista, se si fa la bonifica di un'area magari potrebbe essere anche utile per la città. Poi Presidente se non ci sono altri interventi io avevo chiesto, perché era previsto per mozione d'ordine secondo l'Articolo 60 del Regolamento del Consiglio Comunale di trattare la mozione sull'affidamento dei locali all'ANPI. Mi dica lei se posso incardinare una discussione, non credo che vada prelevato, giusto? Io mi sono attenuta al Regolamento così come tutti, anche il Segretario, ed era questa la seduta utile per trattare la mozione.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla questione, sicuramente questa poteva essere la seduta utile, non è detto che non sia la seduta utile, quindi la possiamo tranquillamente trattare anche nella prossima seduta, se non ci sono le condizioni stasera. Così come anche detto dalla collega Meo è pervenuta una nota da parte dell'ANPI che vorrebbero in maniera molto, mi sembra seria incontrare i Capigruppo in una riunione, possibilmente anche prima del Consiglio Comunale. Quindi, un incontro interlocutorio con i Gruppi Consiliari, in modo tale che ci possa tranquillamente confrontare, in maniera molto tranquilla e pacifica. Quindi ritengo che potremmo tranquillamente convocare una riunione della Conferenza dei Capigruppo per la prossima seduta che è prevista per il giorno 8. Se mi date mandato io mezz'ora prima, un'ora prima convoco una Conferenza dei Capigruppo, invito il Presidente dell'ANPI, che ha fatto pervenire una nota scritta stamattina, quindi risponderemo che siamo disponibilissimi, già ascoltando diversi Gruppi Consiliari sono favorevoli proprio a quest'incontro. Mi sembra per la verità che ci sia anche la disponibilità per poter trovare una soluzione concordata. Quindi se siamo d'accordo io soprassederei stasera stesso perché penso che non sono le condizioni, non c'è il numero legale.

CONSIGLIERA LICARI

No, questa sera ho capito che c'è un stato fuggifuggi, spero che non sia stato per l'argomento. Siamo sempre noi, ci guardiamo. Ci guardiamo fino alla fine. Allora Presidente se lei si prende l'impegno di convocare i Capigruppo, io direi prima della seduta di Consiglio e non il giorno stesso, magari si può verificare che qualche Capogruppo è assente e sarebbe il caso forse di coinvolgere

un po' tutti i Consiglieri, visto che come dicevano anche l'altra volta anche il Gruppo Misto è abbastanza ricco, per cui se ci sono anche altri Consiglieri che vogliono partecipare al di là dei Capigruppo che ormai si sono ridotti a poche figure, sarebbe il caso anche di coinvolgere un po' tutti quelli che vorranno partecipare all'incontro, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Io l'impegno lo assumo. Datemi la possibilità di verificare se quest'incontro dev'essere fatto anche nella mattinata, possibilmente di mercoledì. Io lunedì e martedì per impegni miei personali sarò fuori sede e quindi rientrerò in città mercoledì oppure nel pomeriggio di martedì, però se ritenete opportuno lo potete fare anche lunedì mattina o martedì mattina io non ci sono, lo dico prima, non vuole essere un... io per mercoledì mattina o per mercoledì prima del Consiglio Comunale, possibilmente sempre concordandolo anche con chi ha chiesto l'incontro. Io chiamo il Presidente dell'ANPI e vediamo quando è disponibile a poter venire e lo comunico della Chat in modo tale che tutti assieme possiamo tranquillamente partecipare, senza esclusione di rappresentanza di Gruppi. Detto questo colleghi Consiglieri auguro a tutti una buona serata, la seduta è sciolta, ci aggiorniamo a giorno 8 così come previsto da convocazione. La seduta è chiusa.